

Keepin' it REAL

Fecha de Revisión: Diciembre de 2006

Keepin' it REAL es un programa multicultural de prevención del uso de sustancias basado en las escuelas para estudiantes entre 12 y 14 años de edad. Keepin' it REAL usa un currículo de 10 lecciones impartido por maestros de aula capacitados en sesiones de 45 minutos cada una, en el transcurso de 10 semanas, con sesiones de refuerzo impartidas durante el siguiente año escolar. El currículo está diseñado para ayudar a los estudiantes a evaluar los riesgos asociados con el abuso de sustancias, mejorar su proceso de tomar decisiones y sus estrategias de resistencia, mejorar las creencias y actitudes normativas antidrogas, y reducir el uso de sustancias. La narrativa y el currículo basado en el desempeño se inspiran en la teoría de la competencia comunicativa y en un modelo de resiliencia culturalmente fundamentado, para incorporar prácticas y valores étnicos tradicionales que protegen en contra del abuso de sustancias. El currículo pone especial énfasis en las siguientes estrategias de resistencia: Rechazar ofertas para usar sustancias, Explicar por qué no quieres usar sustancias, Evitar situaciones en las que se usan sustancias, y Abandonar las situaciones en las que se usan sustancias (estas estrategias forman el acrónimo en inglés REAL).

Información Descriptiva

Áreas de interés	Prevención del abuso de sustancias
Desenlaces	1: Uso de alcohol, cigarrillos y marihuana 2: Actitudes en contra del uso de sustancias 3: Creencias normativas sobre el uso de sustancias 4: Resistencia al uso de sustancias
Categorías de desenlaces	Alcohol Drogas Tabaco
Edades	6 - 12 (Niñez) 13-17 (Adolescencia)
Género	Masculino Femenino
Razas/Orígenes étnicos	Afro americano Hispano o Latino Blanco
Entorno	Escuela
Zonas geográficas	El diseñador del programa no identificó zonas geográficas.
Historia de la implementación	<i>Keepin' it REAL</i> ha sido implementado en escuelas en todos los 50 estados. También ha sido implementado en Canadá, México y el Reino Unido.
Financiamiento del NIH/ Estudios de investigación comparativa de efectividad	Parcial o totalmente financiado por los Institutos Nacionales de Salud: Sí Evaluado en estudios de investigación comparativa de efectividad: Sí
Adaptaciones	<i>Keepin' it REAL</i> es una intervención culturalmente fundamentada que incorpora valores étnicos para mejorar la resiliencia al uso de sustancias. Hay versiones mexicano americanas (versiones en español e inglés), afro americanas, y multiculturales de <i>Keepin' it REAL</i> disponibles.
Efectos adversos	El diseñador del programa no identificó ningún efecto adverso, inquietud o consecuencia no intencionada.
Categorías de prevención del Instituto de Medicina (IOM)	Universal Selectiva

Desenlaces

Desenlace 1: Uso de alcohol, cigarrillos y marihuana

Descripción de medidas	Se comparó el uso de sustancias usando las cantidades y frecuencia reportadas por los mismos estudiantes antes del programa y luego, a los 2, 8, y 14 meses después de que los estudiantes completaron el currículo. Los cuestionarios contenían preguntas sobre cuánto y qué tan frecuentemente los estudiantes usaron alcohol, cigarrillo y marihuana (por ej., "¿En cuántos de los últimos 30 días tomaste alcohol?" y "¿Cuántos tragos has tomado en los últimos 30 días?").
Hallazgos clave	<p>Los participantes en el currículo reportaron un uso menor de alcohol, marihuana y cigarrillos que los estudiantes que no recibieron el programa. Los efectos duraron hasta 14 meses para el uso de alcohol y de marihuana, y hasta 8 meses para el uso de cigarrillos.</p> <p>El usar el idioma de preferencia de los estudiantes en una versión en particular del currículo (es decir, el currículo en inglés o en español) no mejoró los desenlaces para el uso reportado de sustancias.</p> <p>Los estudiantes que recibieron la intervención en las versiones mexicano-americana o multicultural del currículo reportaron un menor uso de alcohol que los estudiantes en el grupo de control ($p = .0018$ y $p = .0001$, respectivamente). Los estudiantes que recibieron la versión multicultural del currículo también reportaron un aumento más lento en el uso de marihuana a lo largo del tiempo, comparados con los estudiantes del grupo de control ($p = .0061$).</p> <p>Cuarenta por ciento de los estudiantes que reportaron el uso de alcohol durante la evaluación inicial de referencia, reportaron reducciones en el uso de alcohol después de recibir el currículo, comparados con 30% de los estudiantes en el grupo de control que reportaron el uso de alcohol durante la evaluación inicial de referencia ($p < .001$). Treinta y dos por ciento de los estudiantes que reportaron el uso de alcohol durante la evaluación inicial de referencia, reportaron una discontinuación de dicho uso, comparados con 24% de los estudiantes en el grupo de control que reportaron el uso de alcohol durante la evaluación inicial de referencia ($p < .01$).</p> <p>Los desenlaces positivos ocurrieron principalmente entre estudiantes que vieron cuatro o cinco de los videos del currículo. Por ejemplo, comparados con los estudiantes en el grupo de control, los estudiantes en el grupo de intervención que vieron cuatro o más videos de la intervención reportaron menos días de uso de alcohol ($p < .001$), menos bebidas consumidas ($p = .029$), menos días de uso de marihuana ($p = .007$), y menos "hits" de marihuana ($p = .007$). Los participantes del currículo que vieron menos de cuatro videos no reportaron menores índices de uso de sustancias.</p>
Estudio que demuestra el desenlace	<u>Estudio 1</u>
Diseño del estudio	Experimental
Índice de calidad de la investigación	2.7 (escala de 0.0 a 4.0)

Desenlace 2: Actitudes en contra del uso de sustancias

Descripción de medidas	Las actitudes en contra del uso de sustancias se midieron con un cuestionario que preguntó a los estudiantes sobre su intención de aceptar ofertas para usar alcohol, cigarrillos o marihuana en el futuro. El cuestionario también abordó sus creencias sobre las consecuencias positivas del uso de sustancias y su nivel de confianza de que podrían rechazar las ofertas para usar sustancias hechas por un conocido, amigo, o pariente.
Hallazgos clave	<p>Durante los seguimientos hechos a los 8 y 14 meses, aquellos estudiantes que recibieron el currículo reportaron expectativas más bajas de consecuencias positivas del uso de sustancias, comparados con los estudiantes que no recibieron la intervención.</p> <p>Los estudiantes que recibieron la versión mexicano-americana del currículo reportaron aumentos en su capacidad percibida de rechazar ofertas para usar sustancias y aumentos más pequeños en la intención de usar sustancias en el futuro, comparados con estudiantes que no recibieron la intervención.</p>
Estudio que demuestra el desenlace	<u>Estudio 1</u>
Diseño del estudio	Experimental

Índice de calidad de la investigación	2.6 (escala de 0.0 a 4.0)
---------------------------------------	---------------------------

Desenlace 3: Creencias normativas sobre el uso de sustancias

Descripción de medidas	Las creencias normativas en contra del uso de sustancias se midieron con un cuestionario que preguntó a los estudiantes lo que creían y lo que sus padres y compañeros creían estaba bien o mal con respecto al uso de sustancias. Por ejemplo, se preguntó a los estudiantes si creían que estaba "bien" que alguien de su edad usara alcohol, cigarrillos o marihuana; qué tan molestos estarían sus padres si usaran sustancias; y como actuarían sus mejores amigos con ellos si usaran sustancias. También se les pidió a los estudiantes que estimaran cuántos amigos o compañeros en su escuela usaban drogas regularmente o experimentaban con ellas en ocasiones.
Hallazgos clave	Comparados con los estudiantes del grupo de control, los estudiantes que recibieron el currículo reportaron una aceptación personal más baja al uso de drogas a los 2 y 8 meses después de la intervención (aunque no 12 meses después). Comparados con los participantes en el grupo de control, los participantes en el grupo de la intervención también reportaron aumentos más pequeños en las estimaciones del número de compañeros que ocasionalmente experimentaban con drogas y los que usaban drogas regularmente, a los 2, 8 y 12 meses después de la intervención. La intervención no tuvo ningún efecto sobre las percepciones de las normas parentales o de los compañeros. Los investigadores hallaron que comparados con los estudiantes del grupo de control, los estudiantes que recibieron la versión mexicano-americana del currículo reportaron aumentos más pequeños en las estimaciones del número de sus amigos y compañeros que usaban drogas.
Estudio que demuestra el desenlace	<u>Estudio 1</u>
Diseño del estudio	Experimental
Índice de calidad de la investigación	2.5 (escala de 0.0 a 4.0)

Desenlace 4: Resistencia al uso de sustancias

Descripción de medidas	La resistencia al uso de sustancias se midió usando un cuestionario que preguntó a los estudiantes si habían usado alguna de las estrategias de la intervención para rechazar una oferta para usar sustancias: Rechazar ("simplemente decir no"), Explicar ("dar una explicación o alguna otra excusa"), o Abandonar ("simplemente abandonar la situación").
Hallazgos clave	Los estudiantes en el grupo de intervención reportaron un mayor uso de estas estrategias para resistir el uso de marihuana a los 2 meses después de la intervención y para resistir el uso de cigarrillos a los 2 y 8 meses después de la intervención. El efecto no se halló a los 12 meses después de la intervención.
Estudio que demuestra el desenlace	<u>Estudio 1</u>
Diseño del estudio	Experimental
Índice de calidad de la investigación	1.7 (escala de 0.0 a 4.0)

Grupos Incluidos en los Estudios

Los siguientes grupos fueron identificados en los estudios revisados para Calidad de la Investigación.

Estudio	Edad	Género	Raza / Origen Étnico
Estudio 1	6 – 12 (Niñez) 13 - 17 (Adolescencia)	52.5% Masculino 47.5% Femenino	73.9% Hispanos o Latinos 17.4% Blancos 8.7% Afro americanos

Calidad de la Investigación

Los siguientes documentos fueron revisados para determinar la Calidad de la Investigación. El punto focal de investigación podrá proveer información sobre los estudios revisados y la disponibilidad de materiales adicionales, incluyendo aquellos de estudios más recientemente realizados.

Estudio 1

[Hecht, M. L., Graham, J. W., & Elek, E. \(2006\). The Drug Resistance Strategies intervention: Program effects on substance use. *Health Communication, 20*\(3\), 267-276. !\[\]\(dfbd6b3763a6d1d9afaa974f64e2e4b5_img.jpg\)](#)

Hecht, M. L., Marsiglia, F. F., Elek, E., Wagstaff, D. A., Kulis, S., Dustman, P., et al. (2003). Culturally grounded substance use prevention: An evaluation of the keepin' it REAL curriculum. *Prevention Science, 4*, 233-248.

Kulis, S., Marsiglia, F. F., Elek-Fisk, E., Dustman, P., Wagstaff, D., & Hecht, M. L. (2005). Mexican/Mexican American adolescents and keepin' it REAL: An evidence-based, substance abuse prevention program. *Children and Schools, 27*, 133-145.

Kulis, S., Nieri, T., Yabiku, S., Stromwall, L. K., & Marsiglia, F. F. (2007). Promoting reduced and discontinued substance use among adolescent substance users: Effectiveness of a universal prevention program. *Prevention Science, 8*(1), 35-49.

Marsiglia, F. F., Kulis, S., Wagstaff, D. A., Elek, E., & Dran, D. (2005). Acculturation status and substance use prevention with Mexican and Mexican American youth. *Journal of Social Work Practice in the Addictions, 5*, 85-111.

Warren, J. R., Hecht, M. L., Wagstaff, D. A., Elek, E., Ndiaye, K., Dustman, P., et al. (2006). Communicating prevention: The effects of the keepin' it REAL classroom videotapes and televised PSAs on middle-school students' substance use. *Journal of Applied Communication Research, 34*(2), 209-227.

Materiales Suplementarios

Descripción de las medidas usadas en el estudio de desenlaces

Graham, J. W., Flay, B. R., Johnson, C. A., Hansen, W. B., Grossman, L. G., & Sobel, J. L. (1984). Reliability of self-report measures of drug use in prevention research: Evaluation of the Project SMART Questionnaire via the Test-Retest Reliability Matrix. *Journal of Drug Education, 14*(2), 175-193.

[Hansen, W. B., & Graham, J. W. \(1991\). Preventing alcohol, marijuana, and cigarette use among adolescents: Peer pressure resistance training versus establishing conservative norms. *Preventive Medicine, 20*, 414-430. !\[\]\(fe3aebe81acea8d45108cd2768939da7_img.jpg\)](#)

[Hansen, W. B., Johnson, C. A., Flay, B. R., Graham, J. W., & Sobel, J. \(1988\). Affective and social influences approaches to prevention of multiple substance abuses among seventh grade students: Results from Project SMART. *Preventive Medicine, 19*, 135-154. !\[\]\(626ce8ac21792b9405bfddfea8e0c96a_img.jpg\)](#)

Hecht, M. (n.d.). Keepin' it REAL curriculum guide: Teachers manual. University Park, PA: Author.

Hecht, M. E., Marsiglia, F. F., Elek-Fisk, E., Graham, J. W., Kulis, S., & Dustman, P. (2001, May/June). Evaluation of the Drug Resistance Strategies intervention: A test of cultural appropriateness in program content. Symposium presented at the 9th Annual Meeting of the Society for Prevention Research, Washington, DC.

Índice de Calidad de la Investigación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

La calidad de los resultados reportados de cada intervención es evaluada independientemente por evaluadores externos, utilizando los siguientes seis criterios:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. Confiabilidad de las medidas | 4. Falta de datos e índice de abandono |
| 2. Validez de las medidas | 5. Posibles variables de confusión |
| 3. Fidelidad de la intervención | 6. Idoneidad del análisis |

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección de [Calidad de la Investigación](#).

Desenlace	Confiabilidad de las medidas	Validez de las medidas	Fidelidad	Falta de datos/ índice de abandono	Variables de confusión	Análisis de datos	Índice general
1: Uso de alcohol, cigarrillos y marihuana	3.0	3.0	2.0	2.8	2.5	3.0	2.7

Desenlace	Confiabilidad de las medidas	Validez de las medidas	Fidelidad	Falta de datos/ Índice de abandono	Variables de confusión	Análisis de datos	Índice general
2: Actitudes en contra del uso de sustancias	2.5	3.0	2.0	2.8	2.5	3.0	2.6
3: Creencias normativas sobre el uso de sustancias	2.5	2.5	2.0	2.8	2.5	3.0	2.5
4: Resistencia al uso de sustancias	0.0	0.5	2.0	2.5	2.3	3.0	1.7

Fortalezas del Estudio

Las medidas se desarrollaron y probaron en una prueba piloto con miembros de los grupos étnicos objetivos para asegurar la sensibilidad cultural. Las propiedades psicométricas fueron adecuadas y demostraron estabilidad en el transcurso de cuatro episodios de recolección de datos. Los estudiantes respondieron de forma anónima, lo cual ha demostrado que mejora la validez del reporte personal.

El suministro a los maestros de capacitación y de un manual estandarizado del currículo mejoró la fidelidad de la implementación, y la observación de que el 76% de los maestros implementaron el currículo, demostró altos índices de fidelidad (el promedio de los índices de fidelidad fue 5.8 en una escala de 1.0 – 7.0).

Aunque el índice de abandono fue alto, (sólo uno de cada cuatro estudiantes completó los cuatro episodios de la encuesta), el mismo no varió significativamente por grupo étnico, por lo tanto el sesgo de abandono no parece ser una preocupación significativa. Además, la falta de datos se maneja adecuadamente, con múltiples imputaciones usando métodos desarrollados por Rubin y Little, junto con ecuaciones de estimación generalizada (GEE, por sus siglas en inglés).

La mayoría de los análisis fueron sofisticados y apropiados, con tamaños de muestras grandes y covariables apropiadas.

Debilidades del Estudio

Las pruebas de apareamiento cultural pueden haber sufrido de baja potencia estadística, debido a la inclusión limitada de estudiantes afro americanos y blancos. No hubo un examen del contenido cultural de la programación recibida por los estudiantes del grupo de control.

A pesar del uso de análisis de sensibilidad y planes para abordar el problema del abandono, hubo un alto nivel de abandono, donde incluso dos de las escuelas no participaron en la recolección de datos a los 8 y 14 meses después de la intervención.

Las variables de confusión presentaron ciertas inquietudes. Además, algunos de los participantes que se encontraban en una situación de riesgo más elevada tuvieron desenlaces más fuertes. En consecuencia, no queda claro si su situación de riesgo explica los resultados mejor que el éxito de la intervención.

Aproximadamente el 30% de los participantes vieron todos los cinco videos; aquellos que no vieron por lo menos cuatro videos podrían tener un problema de asistencia escolar, una condición que se asocia con muchos otros desenlaces negativos. Además, es posible que ellos no hayan recibido otros aspectos del currículo al mismo nivel que aquellos que vieron cuatro o cinco videos.

La medida de la estrategia de resistencia fue desarrollada específicamente para este estudio, y no se presentó ninguna evidencia de confiabilidad. Aunque las preguntas tienen validez aparente, las escalas se limitan a reportes "sí" o "no" sobre el uso de tres estrategias. (El acrónimo en inglés del programa, "REAL", refleja cuatro estrategias de resistencia, pero sólo se evaluaron las estrategias de Rechazar, Explicar y Abandonar, y no queda claro por qué no se incluyó la estrategia Evitar). El énfasis en las estrategias de resistencia las cuales fueron un componente clave del currículo, varió entre los diferentes planes de estudios culturalmente fundamentados.

El uso de estrategias auto reportado durante la evaluación inicial de referencia se incluyó en los análisis GEE. Sin embargo, es imposible discernir si los desenlaces reflejan un aumento en la capacidad de usar las estrategias (es decir, un aumento en el nivel de habilidad) o simplemente reflejan una mayor motivación para usar las estrategias.

Plan de Diseminación

Los siguientes materiales fueron revisados para determinar el Plan de Diseminación. El punto focal de implementación podrá proveer información sobre la implementación de la intervención y la disponibilidad de materiales adicionales, actualizados o nuevos.

Materiales de Diseminación

ETR Associates. (2005). Keepin' it REAL: Drug resistance strategies student book. Scotts Valley, CA: Author.

Keepin' it REAL [VHS]

Sitio Web de Keepin' it REAL, <http://drugresistance.la.psu.edu/index.html>

Marsiglia, F., & Hecht, M. (2005). Keepin' it REAL: Drug resistance strategies teacher guide. Scotts Valley, CA: ETR Associates.

Índice del Plan de Diseminación por Criterio (escala de 0.0–4.0)

Evaluadores externos evalúan independientemente el Plan de Diseminación de la intervención, utilizando tres criterios:

1. Disponibilidad de los materiales de implementación
2. Disponibilidad de recursos de capacitación y apoyo
3. Disponibilidad de procedimientos de garantía de la calidad

Para más información sobre estos criterios y el significado de estas calificaciones, consulte la sección [Plan de Diseminación](#).

Materiales de implementación	Recursos de capacitación y apoyo	Procedimientos de garantía de la calidad	Índice general
3.5	0.5	0.5	1.5

Fortalezas de la Diseminación

El manual del programa cuenta con un guion y es fácil de usar por maestros con preparación limitada. Los segmentos de video están bien hechos, ofreciendo un estímulo para el diálogo y la discusión. Los materiales reflejan la cultura adolescente urbana y presentan realísticamente situaciones que los adolescentes podrían enfrentar. Los materiales del programa están disponibles también en español.

Debilidades de la Diseminación

Los materiales del programa afirman que son efectivos para estudiantes de 10 a 17 años de edad, pero la mayoría de los escenarios descritos en el manual y los videos parecen ser más apropiados para estudiantes de secundaria. De acuerdo con el sitio Web del programa, parece haber capacitación disponible, pero no se suministra información detallada sobre el contenido de la capacitación o los recursos de apoyo disponibles para los implementadores. Aunque la guía del maestro proporciona una base para las medidas de fidelidad y desenlaces, no se proporcionan medidas o protocolos reales para apoyar la garantía de la calidad.

Costos

La siguiente información de costos fue proporcionada por el diseñador del programa. Aunque esta información de costos pueda haber sido actualizada desde la fecha de la revisión, es posible que no refleje los costos actuales o la disponibilidad de artículos (incluyendo artículos recientemente desarrollados o discontinuados). El punto focal de implementación podrá proveer información actualizada y discutir requisitos de implementación.

Descripción del artículo	Costo	Exigido por el Diseñador
Materiales de implementación para escuelas y comunidades que participan en D.A.R.E. America	Gratis para el primer año, \$0.98 por unidad de allí en adelante	Sí (se exige una opción de implementación)
Materiales de implementación comprados a través de Pennsylvania State University	\$500 por escuela	Sí (se exige una opción de implementación)
Seminario de capacitación de funcionario de D.A.R.E. de 80 horas de duración	Gratis	Sí (sólo para los implementadores que usan los materiales de D.A.R.E.)
Capacitación de 1 día	\$1,000 más gastos de viaje	No
Asistencia técnica de D.A.R.E. (sólo para los implementadores que usan los materiales de D.A.R.E.)	Gratis	No
Servicio de análisis de datos a través de Pennsylvania State University	Varía dependiendo de las necesidades en el sitio	No
Ejemplo de cuestionario para jóvenes	Gratis	No

Replicaciones

El diseñador del programa no identificó ninguna replicación.

Información de Contactos

Para información sobre la implementación:

Scott Gilliam
(800) 223-3273
scott.gilliam@dare.org

Michael Hecht, Ph.D.
(814) 863-3545
mhecht@psu.edu

Para información sobre la investigación:

Michael Hecht, Ph.D.
(814) 863-3545
mhecht@psu.edu

Para más información, visite:

- <http://www.dare.org>
- <http://www.kir.psu.edu/index.shtml>

Considere estas [Preguntas a Formular](#) (PDF, 175KB) a medida que explora los posibles usos para esta intervención.

Este PDF se generó a partir de <http://www.nrepp.samhsa.gov/ViewIntervention.aspx?id=133> el 25 de enero de 2012.